

اذا كان راويا للعام والاولى اولى فان القايلين بان
مذهب الصحابي حجة بخصوص العموم به علي خلاف فيه
وان لم يكن راويا ولهذا جعلها مسلم الرازي في الترتيب
مسلمين احداهما التخصيص بقول الصحابي وخصر الخلال
فيه بان انا لم ينتشر فان انتشر وافرغ العوض جان التخصيص
به وفاقا لانه اما اجماع او حجة الثانية ان يروي الصحابي
خبرا عما ثم يرضه الي التخصيص فلا يجزمه عليه علي القول
الجديد خلافا لابي حنيفة ومثل الماوردى للمسند حديث
الولوغ فان باهر يروه روي السبع وافق بالثالث وكحديث
من يرد دينه فاقتلوه فان بن عباس رواه وافق بالثلاثة
لا يسئل وهذا الثاني احسن لان الاول ليس من باب العموم
فان قيل فقد خص الشافعي بحريم الاحتمكار بالاقوات لان
حدث من احتكر فهو خالي رواه سعيد بن المسيب
وكان حتمك الزيت فقيل له فقال ان عمرار والحديث
كان محتكرواوه مسلم قلنا من هاهنا خرج بعضهم
قوله الشافعي ان مذهب الراوي تخصص العموم ولكن العرف
عنه النع وكانه استنبط من النص معنى يخصه وراي
العله الاصرار فخصه بالاقوات وعرض ذلك بمذهب
الصحابي الرابعه اذا حكم علي العام بحكم ثم افرد منه

سعد بن المسيب
كان حتمك الزيت

فرا

فرا وحكم عليه بذلك الحكم بعينه فلا يكون ذلك تخصيصا
للعام اي حتما علي باقي افراده نقيض ذلك مثال قوله
اي اهاب دبع فقد ظهر مع قوله في شاه موله ممنونه
هلاخذتهاها بها فديغتموه وقال ابو ثور التعبير بذلك
الفرد يدك بمفهومه علي التخصيص وهذا اصعب لانه مفهوم
لقب والشاة لقب وقد تنازع في هذا بان الشاه لم يقع
في لفظ الشارع وليس هذا من البيئور هو لا بمفهوم اللقب
لا يوهبه بعضهم لانه لا يعرف عنه القول به ولكنه جعل
ورود الخاص بعد تقدم العام فربنه في ان المراد بذلك
العام هذا الخاص ويجعل العام كالمطلق والخاص كالمقيد
وحينئذ فهو عنده من باب العام الذي اريد به التخصيص
فيفطن لذلك ثم لا يخفى ان صورة المسئلة اذا كان الخاص
موافقا للحكم العام فان كان له مفهوم مخالفة ففي
مسئلة تخصيص العموم بالمفهوم وقد سبقت مر وان
العاده بترك بعض المامور تخصيصه ان اقربها النبي
صل الله عليه واله والاجماع وقال الامام لا يقتصر علي
المعاد ولا علي ما وراه بل ينطرح له العاده السابقة
في التخصيص بالعاده مما اختلف فيه نقل الامام الرازي
والامدي واتباعهما فذكر الامام ان العاده تخصص